



**GOOGLE VALORA
CADA VEZ MAS LA
EXPERIENCIA DEL
USUARIO**

VOTOS AL ESTILO DIGG

Recientemente me entré que Google estaba probando **una nueva interfaz de búsqueda** que disponía de herramientas de valoración de los resultados naturales.

Al parecer esta permite que **votes positivo** un resultado interesante (fig 1b) y negativo a aquellos resultados irrelevantes.

La primera funcionalidad sería similar a los actuales Google Bookmarks de la Barra de Google pero con la diferencia que luego aparecería el primero si volvieses a realizar la misma búsqueda (fig.1a).

La parte de la cruz que aparece la fig. 1b permitiría votar negativamente en el caso que un resultado no aportase información útil o pudiera ser considerado como Spam.

Si ya decía yo que Google y Fresqui no eran tan distintos



ELIMINAR SPAM GRACIAS AL USUARIO

La posibilidad de **votar negativo** o poder eliminar los resultados va muy relacionada con [una patente](#) registrada a principios de este año (2007) en la que se contempla la puntuación de un documento en función de las eliminaciones o ‘votos negativos’ (registrados en las búsquedas personalizadas) que este haya recibido (ver imagen), enlaces y otras puntuaciones.

De ponerse en práctica este sería una buena **mejora para la calidad de los resultados**, primero porque **no todos valoramos por igual** la ‘calidad’ (a gustos colores) y segundo porque quien no ha perdido en la inmensidad de Google aquella búsqueda que había realizado hace unos cuantos meses! ahora esto ya no pasaría mas.

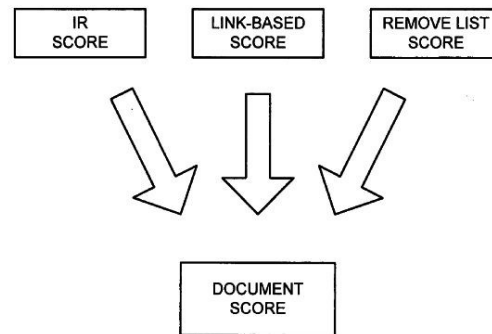


FIG. 19

LOS ENLACES YA NO SON EL SECRETO

→ → Está claro que **los enlaces cuentan**, porque representan un voto por parte del usuario y es un punto fuerte a la hora de valorar la **experiencia del usuario** pero está ya no lo son todo.

Los enlaces deben ser una temática relacionadas o de recursos confiables. Queda atrás la época de los directorios como fuente de enlaces y llega la época de los agregadores y anillos temáticos. Un buen enlace vale mas que mil malos.

→ →

Visión general	Páginas con vínculos externos ?
Diagnóstico	www.favshare.com ▾
Estadísticas	Esta tabla incluye una lista de las páginas externas con vínculos que el
Vínculos	<input type="text" value="Buscar una página"/>
Visión general	Buscar información sobre vínculos de: <input type="text" value="http://www.favshare.com/"/>
Páginas con vínculos externos	Vínculo
Páginas con vínculos internos	http://63.246.136.24/?cat=616
Vínculos de sitios	http://abandonalia.blogspot.com/
Sitemaps	http://abandonalia.blogspot.com/2007_04_01_archive.html
Herramientas	http://abandonalia.blogspot.com/2007_05_01_archive.html
	http://accesibilidadweb.blogspot.com/2007_06_01_archive.html
	http://al3jandro.blogspot.com/2006_09_01_archive.html
	http://aprendiendoenlared.blogspot.com/2007_03_01_archive.html
	http://asivaelpais.blogspot.com/
	http://asivaelpais.blogspot.com/2007_05_01_archive.html
	http://bloggerroter.blogspot.com/2006_08_01_archive.html
	http://creativo.spaces.live.com/feed.rss
	http://cristianbcn.blogspot.com/
	http://cristianbcn.blogspot.com/2007_06_01_archive.html
	http://cristianbcn.blogspot.com/2007_07_01_archive.html

Google ya ofrece en Webmaster Tools **información exacta sobre enlaces** que se reciben y con los anchors que éstos se realizar.

Está claro que si ofrece esta información es porque ya no es crítica para el buscador.

GOOGLE LO SABE TODO

→ → Aunque he empezado este artículo con la noticia de los votos al estilo Digg no creo que a Google se vea abducido por la Mafias de Meneame ni que todos no pongamos ahora con las eternas luchas de Karma. Hay otra forma mejor que ya está usando desde hace tiempo, pensemos un poco: ¿Cual ha sido la política de Google estos últimos años? Maty lo muestra muy gráficamente con la "[Historia de Amor con Google](#)".

→ → A Google no le haga falta que el usuario indique los resultados que no son interesantes, ¿acaso no conoce cuando el usuario pulsa sobre un resultado irrelevante y luego consulta el siguiente? ¿No dispone ya del [seguimiento de clicks en AdSense](#)? porqué no usarlo con los resultados naturales?

A cambio de las maravillosas herramientas que ofrece gratuitamente Google ha intentado conocer todos los datos del usuario.



Google **sabe lo que estás buscando** (Búsqueda Personalizada), conoce el contenido de **tus correos** y los **enlaces** que envías en ellos (Gmail y Google Hosted analizan el contenido para mostrar AdWords), sabe tus **intereses y aficiones** (Google Groups) conoce tus **gustos** (Google Bookmarks y Google Notes), también conoce tus **fuentes** (Googele Reader) y **lo que estas navegando** en cada momento (Google Toolbar) también sabe el **contenido de tu web** (AdSense) y si tienes mucho éxito o no (Analytics) como son tus fotos (Panoramio y Picassa) y que te gusta escribir (Blogger)

En resumidas cuentas: Google conoce como eres y valora la web en función de tu experiencia de usuario, y porqué no, puede que esta sea la mejor y mas difícil forma de manipular los resultados naturales.

¿Habrá llegado el momento en que solamente nos queda tener una buena web para que esta obtenga un buen puesto en los motores de búsqueda?